

Stimate Domnule profesor Josef Hečko!

Cu această ocazie cer permisiunea Dvs și a tuturor orientariștilor să reacționez eu la explicația dată de Dvs. la materialul publicat cei doi sportivi de la clubul nostru, participanți la europenele de la Obertilliach, Austria.

De la început vreau să vă asigur că nimeni cu vă contestă meritele aduse dezvoltării orientării ca și antrenor la clubul sau cluburile Dvs.

În schimb acest răspuns dat de Dvs. ca și un participant la forul decizional al FRO trece mult de categoria ”râsul lumii”, și caracterizează dezorganizarea și harababura în funcționarea conducerii FRO.

Și acum hai să aruncăm și noi” rahatul” în curtea vecinului (și cum nici Szép Zoltán sau Suci Simion nu au fost influențați în întocmirea raportului lor, așa și eu îmi expun părerea proprie):

Transparența decizională și funcțională în conducerea FRO este prima mare întrebare. Pe pagina oficială al FRO nu există nici-o urmă despre constituire comisiei de iarnă și nici-o urmă despre toate discuțiile purtate în ședințele consiliului director, a comisiilor, șamd. unde s-au decis principiile de organizare și funcționare FRO. Deci aceste ședințe nu sunt oficiale, sunt mai degrabă de cartier, de duminică după amiază cu mici și bere. Sper că nu trebuie să vă aduc aminte că și cluburile membre au dreptul lor informații. Răpunsurile date de Dvs. la raportul lui Szép Zoltán sunt fără fond, numai idei care sper că nu vor fi asimilate de cei care văd ce se întâmplă în orientarea noastră.

În fapt:

1. Dacă ați fi citit bine Zozó nu a amintit de finanțare, ci numai faptul că a fost cantonament. Poate aveți remușcare pentru sezonul 2014-2015.
2. După ce a fost contactat telefonic Csúcs András a răspuns pe E-mail că nu va participa la nimic cu această conducere. Sper că a fost de înțeles.
3. Nu avem cunoștință de faptul că noi, VSK Csíkszereda am fi fost consultați cu privire la alcătuirea echipei care urma să participe la Europenele din Obertilliach. În schimb am primit pe 21 ianuarie 2016 programul de pregătire și lista cu sportivi participanți la lotul național, datată cu începutul lunii noiembrie 2015. Bună organizare! Clubul și

sportivii noștrii nu știau de cazare rezervată în luna noiembrie. Verbal am aflat de la Sebestyén István la sfârșitul campionatului de la Bucin, că au fost rezervate 12 locuri de cazare. Deci iar nu a apărut scris nimic. De transport mai spuneți ceva, sau mai bine nu. Și aici am ajuns la lotul Ungariei. Având în vedere că FRO nu a asigurat transport pentru sportivii noștrii am și ajuns la obligativitatea de a sta cu lotul Ungariei. Putem înțelege că transportul acestor sportivi la destinație (Obertilliach) a fost asigurat de lotul Ungariei, reprezentat în concepția Dvs. de Szász Botond (din păcate s-a născut aici, dar este de naționalitate maghiară, are libertatea de a alege, mai ales că nare nici o obligație față de FRO). Dacă nu vroiau să se deplaseze pe jos trebuia să accepte această condiție, sau nu? Problema mare este că, cazarea noastră a fost rezervată înainte de fi rezervat ceva federația sau Dvs!!!! Cei de la Universitatea Craiova unde au stat? Unii sunt egali, alții mai egali. Sau nu aveți curajul să comentați activitatea lui Dl. Minoiu.

4. Obligația unui conducător de echipă este de a facilita participarea la concurs. Nu? Pregătirea tehnică, psihologică, spiritul de echipă cine face? Conducătorul Rătracului? Dvs. nu ar trebui să reproșați nimic sportivilor, deopotrivă trebuia să-i adunați la un loc, cel puțin pentru o oră zilnic să le demonstrați menirea Dvs. la acest campionat. Facem pariu că nu refuza acest lucru nimeni.
5. Cu ședințele tehnice rezolvați cu cei care au fost de față. Dar țin să vă felicit că ați avut curajul să vă recunoașteți ceea ce am bănuțit până acum. Nouă nu ne vine greu acest lucru. Dacă e să analizăm rezultatele concurenților nu știu câți din cei 80 % dintre sportivi meritau să fie selecționați.
6. Apa! Dacă sunteți conducătorul delegației Dvs. trebuia să organizați distribuie apei, nu sportivii. Am dreptate sau nu?
7. Cu subvenționarea sportivilor după câte știm nu era idea lui Suci, rămâne să vă mai gândiți puțin.
8. Cu ștafetele: Minoiu putea să aibă pretenții, iar cel mai bun sportiv, cine a demonstrat în ultimii ani, nu? Comparând rezultatele Țânțar Mihai avea mai mult drept de a face ștafeta. Unde a fost? Lotul Ungariei e de vină oare și aici?
9. Peleş Vlad era pe lista apărută pe 21 ianuarie 2016? După cum țin minte NU! Când s-a discutat problema lui, bineînțeles telefonic, mi s-a părut mai mult șantaj decât altceva. Locul liber în mașina respectivă era, dar bancheta din spate este așa făcută ca patru persoane să călătorească comod, dar când sunt cinci, pentru cei din spate e o teroare să călătorești mult. Deci dacă se deplasează 1300 km nu cred că incomoditatea era un

mare avantaj înainte de concurs. În plus nu era deloc obligația noastră. Mai am un dubiu: parcă nici anul trecut nu a fost inclus în lot, cu toate că merita după rezultatele sale. Oare cine era de vină, sau și pentru acest fapt găsim un delicvent.

10. Obligația patronilor de firme nu este să preia funcțiile FRO. Dacă mai ajută ei cu ceva să le spunem un "binemersi" și atât.

În concluzie nu e bine să dați vina numai pe alții, ar trebui să vă mai uitați și în oglindă. Nu vă cerem demisia, dar vă cerem - nu numai Dvs.- ci și celorlaltor din conducerea FRO să vă organizați mult mai bine, să faceți ca deciziile să fie accesibile pentru toți, bugetul și cheltuielile să fie transparente și fondate profesional. Avem dreptul la toate acestea. Trebuie să înțelegeți că federația este pentru sportivi și nu invers.

Pentru a lua fața comentariilor: sunt conștient de pregătirea și capacitatea băiatului meu și nici-o dată nu am avut pretenția să fie selecționat. Deci nu din această cauză am formulat ideile mele, ci pentru faptul că mulți ori nu au curajul ori consideră că degeaba ar face acest lucru.

Cu stimă: Szász János (așa se scrie corect numele meu)